



Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ

МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»
Становлянского муниципального округа Липецкой области



Паспорт проекта

«Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ»

Общие данные:

- 1.Заказчик: директор МБОУ «СШ с.Толстая Дубрава» Огнёва И.И.
2. Владелец проекта: заместитель директора по УР Ханина Т.Н.
- 3.Название процесса: «анализ административных контрольных работ с принятием оперативных решений»
- 4.Границы процесса: от «проведения административных контрольных» до «принятия управленческих решений»
- 5.Руководитель проекта: заместитель директора по УР Ханина Т.Н.
- 6.Команда проекта: Ханина Т.Н., заместитель директора по УР, руководитель МО гуманитарного цикла Кулакова Н.Н., руководитель МО естественно-математического цикла Крупкина М.Г., руководитель МО учителей начальных классов Белова Н.В.

Обоснование:

1. Потребность в оптимизации документооборота.
- 2.Длительность и трудоемкость процесса;
3. Возможная корректировка готового продукта;
4. Отсутствие в ЭЖ возможности проанализировать типичные ошибки

Ключевые риски:

1. Возникновение непредвиденных технических сбоев Интернета;
2. Недостаточный уровень ИКТ-компетенций отдельных педагогов;

3. Цели и плановый эффект

Наименование цели, ед. изм.	Текущий показатель	Целевой показатель
1.Сокращение времени протекания процесса;	От 480 минут до 240 минут	Сокращения времени обработки на 50%
2. Повышение качества выполнения задания	85%	100%

Ключевые события проекта:

- 1.Разработка и согласование проекта:22.10 .2024 – 25.10.2024
2. Анализ текущей ситуации, картирование проекта: 26.10.2024 – 10.11.2024;
- 3.Разработка карты идеального и целевого состояния процесса: 11.11.2024-20.11.2024;
4. Выявление коренных причин проблем, формирование предложений по их решению: 21.11.2024-23.11.2024;
- 5.Защита выработанных предложений по совершенствованию (плана мероприятий): 12.11.2024 -14.11.2024
- 6.Реализация плана мероприятий15.11.2024-15.12.2024 г.
- 7.Контроль (производственный анализ) и стандартизация результатов 16.12.2024-26.12.2024 г.
8. Закрытие проекта: 27.12.2024
- 9.Мониторинг стабильности результатов:28.12.2024-31.05.2025

Эффекты:

1. Сокращение временных потерь при сборе информации, необходимой для проведения анализа входной диагностики, классно-обобщающего контроля, персонального контроля;
- 2.Повышение эффективности взаимодействия всех участников процесса;
3. Повышение качества выполнения задания;
4. Возможность внесения предложения в техническое задание АИС «Барс. Электронная школа»;

Команда проекта

Заказчик проекта



Директор Огнёва И.И.

Руководитель проекта



Заместитель директора Ханина Т.Н.



Руководитель МО учителей гуманитарного цикла Кулакова Н.Н.



Руководитель МО учителей начальных классов Белова Н.В.



Руководитель МО учителей естественно-математического цикла Крупкина М.Г.

Карта потока ценности текущего состояния процесса

«Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ»

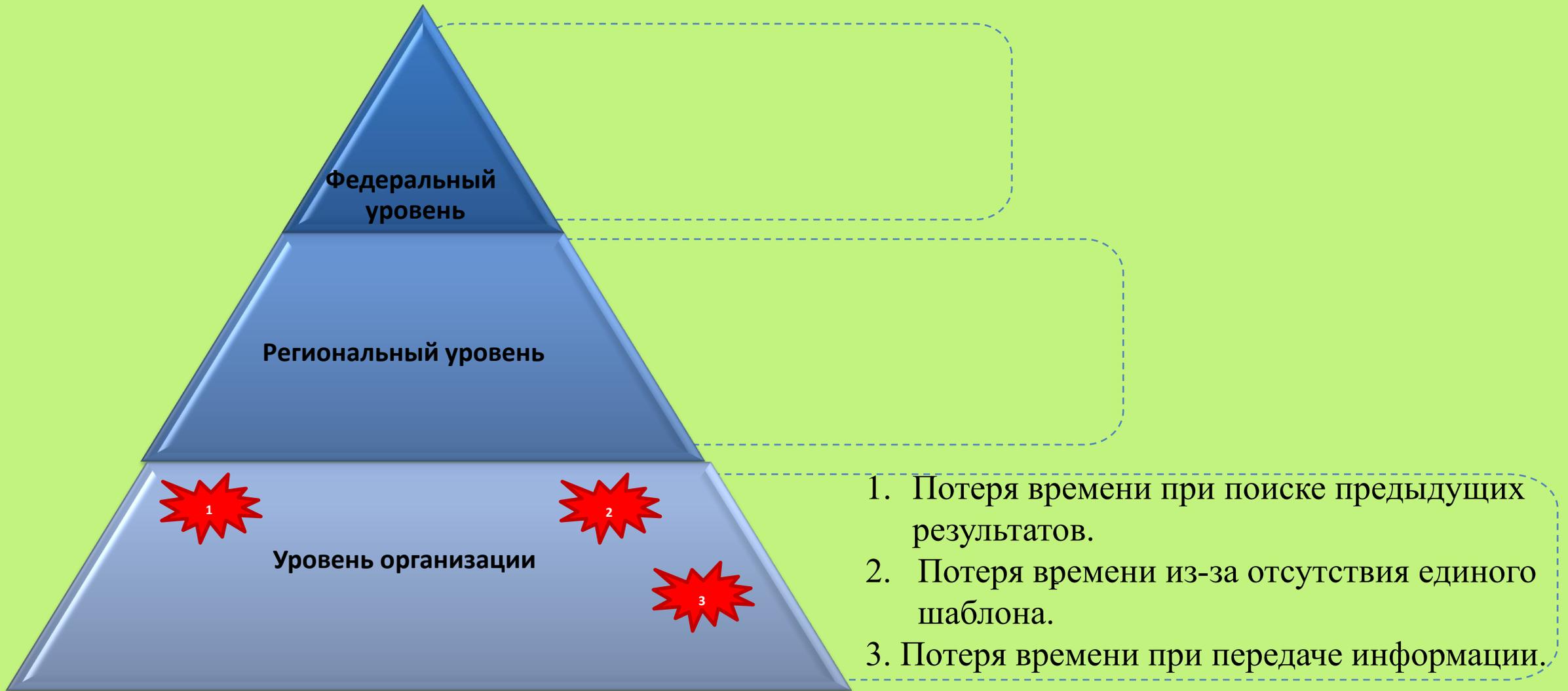


Карта потока ценности текущего состояния процесса

«Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ»



ПИРАМИДА ПРОБЛЕМ



АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ

ПРОБЛЕМА

ПЕРВОПРИЧИНА

РЕШЕНИЕ

ВКЛАД В ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ, МИН.

Потеря времени при анализе контрольных работ	Нет единого шаблона, с автоматизированным подсчетом данных.	Разработка яндекс- таблицы, с автоматизированным подсчетом данных. Учитель сразу вносит запрашиваемую информацию в яндекс-таблицу, что сокращает время на уточнения, корректировку, обработку информации	45 - 60
Потеря времени при проведении сравнительного анализа контрольных работ	Необходимость поиска результатов предыдущих контрольных работ	Составление сводной таблицы	135 - 170
Потеря времени при подготовке сводного анализа руководителем МО	Нет единой формы предоставления информации (информация на разных источниках (на бумажных и электронных носителях), не имеет единообразия содержания, форматирования; информация не полная (указаны не все данные); для уточнения информации проходит обзвон педагогов; ожидание конкретизации данных)	Размещение сводной таблицы в локальной сети	15 - 30
Потеря времени при передаче данных	Человеческий фактор	Ведение электронного документооборота. Сотрудники одновременно получают оповещение, напоминание о сроках подготовки и сдачи отчетов.	9 - 55

Карта потока создания ценности идеального состояния «Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ»

Разработка сводной таблицы,
объединяющей результаты
предыдущих КР
Экономия: 135 – 170 мин.

УЧИТЕЛЬ

Вносит результаты в яндекс
таблицу, с
автоматизированным
подсчетом данных.

45 – 60 мин.

Использование
электронного
документооборота
Экономия: 9 – 55 мин

РУКОВОДИТЕЛЬ МО

ЗАМ.ДИРЕКТОРА

Оформляет справку на основе
готовых документов в сети

30 – 45 мин

ЭКОНОМИЯ: 210 – 301 мин.

ВПП: 75 – 105 мин.

КОЭФ.: 74% - 76%

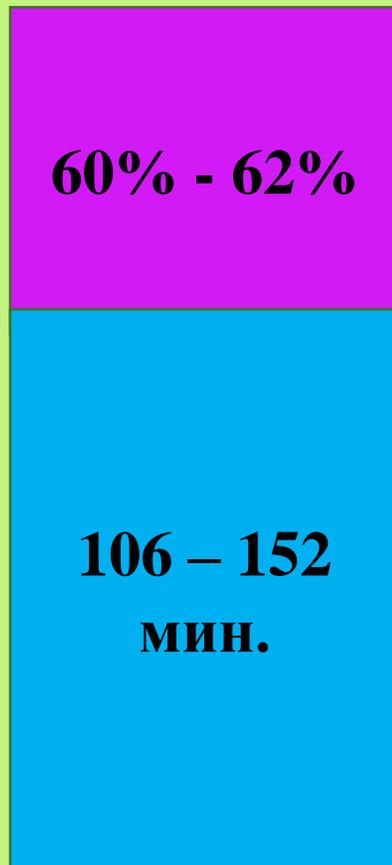
Карта потока создания целевого состояния процесса «Оптимизация процесса сбора информации о результатах административных контрольных работ»



План мероприятий по реализации проекта

Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные
1. Проведение совещания по разработке плана мероприятий по решению проблем	26.10.2024	Ханина Т.Н.
2. Создание автоматизированной яндекс-таблицы	До 21.11.2024	Ханина Т.Н., руководители МО
3. Создание доступа учителей к яндекс-таблице	До 22.11.2024	Ханина Т.Н.
4. Внесение учителями-предметниками информации о результатах входных контрольных работ в яндекс-таблицу	До 26.11.2024	Руководители МО
5. Внедрение улучшений	До 15.12.2024	Ханина Т.Н.

Расчёт эффективности проекта (качественные и количественные показатели)



ЭФФЕКТ



Сокращение времени на сбор, передачу информации о результатах административных и составление аналитической справки с 280-410 мин до 106-152 мин

ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



Устранили потери времени в процессе:

- передачи информации;
- при подготовке сводного анализа контрольных работ.

БЫЛО:

Отсутствовал единый подход при анализе контрольных работ.

Большие потери времени при передаче информации.



Организовали: обучение для педагогических работников школы

Сформировалась команда единомышленников

СТАЛО:

Разработана сводная яндекс-таблица для единообразного предоставления информации.

Введён электронный документооборот.



входной контрольной работы (диктант с грамматическим заданием)
по русскому языку

в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

1	Учитель	Понамарёва Е.М.
2	Количество учащихся по списку	5
3	Количество учащихся, выполнивших работу	4
4	Выполнили работу (диктант):	
	«5»	0
	«4»	1
	«3»	1
	«2»	2
5	Качество знаний по классу	25
6	Степень обученности	50
7	Справились с грамматическим заданием:	
	«5»	0
	«4»	3
	«3»	0
	«2»	1

«БЫЛО»

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс	
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5			
5	1	2	1	-	-	4	4	3	3	3	100%	75%	
число	4												

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс		
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5				
7	1	2	3	-	-	6	6	6	5	4	3	2	100	50
число	6													

Анализ контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс	
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5			
8	2	-	4	-	-	5	4	4	2	4	2	100%	33,3
число	6												

Анализ контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс	
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5			
2	-	-	2	-	-	2	2	-	2	8	-	100%	0%
число	2												

Анализ контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс	
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5			
2	-	-	2	-	-	2	2	-	2	8	-	100%	0%
число	2												

Анализ контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

по списку	оценки					заданий					учебных	класс	
	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5			
2	-	-	2	-	-	2	2	-	2	8	-	100%	0%
число	2												

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

1. Количество учащихся в классе - 11 чел.
2. Выполнили работу - 11 чел.
3. Выполнили работу без ошибок - 2 чел.
4. Допущены ошибки в диктанте:
- пропуск, замена букв - 4 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 8 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 1 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 3 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 2 чел.

5. Оценки за диктант:
«5» - 2 чел.
«4» - 1 чел.
«3» - 5 чел.
«2» - 3 чел.

6. % успеваемости - 100%
4. % качества знаний - 56%.

Учитель: Понамарёва Е.М.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

1. Количество учащихся в классе - 11 чел.
2. Выполнили работу - 11 чел.
3. Выполнили работу без ошибок - 2 чел.
4. Допущены ошибки в диктанте:
- пропуск, замена букв - 4 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 8 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 1 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 3 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 2 чел.

5. Оценки за диктант:
«5» - 2 чел.
«4» - 1 чел.
«3» - 5 чел.
«2» - 3 чел.

6. % успеваемости - 100%
4. % качества знаний - 56%.

Учитель: Понамарёва Е.М.

Входная контрольная работа
2 класс (русский язык) 12.09
Самоевичев В. - 3/3
Самоевичев А. - 4/4
Самоевичев А. - 4/4

Ошибки в диктанте: замена букв, пропуск, неправильная постановка знаков преположения.

Ошибки в грамматическом задании: ударение в словах, замена букв, замена букв.

2 класс (математика) 11.09
Самоевичев А. - 4
Самоевичев В. - 3
Самоевичев А. - 2

Ошибки: опечатки и вычитание в пределах 20, сравнение единиц длины, площадь, периметр, задачи.

4 класс (русский язык) 12.09
Моисеева Н. - 4/3
Самоевичев А. - 3/3

Ошибки в диктанте: пропуск, замена букв, неправильная постановка знаков преположения, замена букв, замена букв.

Ошибки в задании побор: проверка, проверка.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

1. Количество учащихся в классе - 11 чел.
2. Выполнили работу - 11 чел.
3. Выполнили работу без ошибок - 2 чел.
4. Допущены ошибки в диктанте:
- пропуск, замена букв - 4 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 8 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 1 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 3 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 2 чел.

5. Оценки за диктант:
«5» - 2 чел.
«4» - 1 чел.
«3» - 5 чел.
«2» - 3 чел.

6. % успеваемости - 100%
4. % качества знаний - 56%.

Учитель: Понамарёва Е.М.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе МБОУ «СШ с. Толстая Дубрава»

1. Количество учащихся в классе - 11 чел.
2. Выполнили работу - 11 чел.
3. Выполнили работу без ошибок - 2 чел.
4. Допущены ошибки в диктанте:
- пропуск, замена букв - 4 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 8 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 1 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 3 чел.
- неправильная постановка знаков преположения - 2 чел.

5. Оценки за диктант:
«5» - 2 чел.
«4» - 1 чел.
«3» - 5 чел.
«2» - 3 чел.

6. % успеваемости - 100%
4. % качества знаний - 56%.

Учитель: Понамарёва Е.М.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!